「非財務」が紡ぐ これからの価値創造ストーリー

セッション 2 本の統合報告をさらに進化させるためには何が必要か

- KPMG アンケート 日本企業の統合報告<IR>
 - ▶ 投資家(73%)、マルチステークホルダー(23%)
 - ▶ 作成主体:経営陣(55%)
 - ▶ 内容充実を図りたい項目:マテリアリティ、リスクと機会
 - ▶ 課題:統合思考にもとづく経営改善=統合思考による経営への転換
- キーワード、統合思考経営、マテリアリティ、リスクと機会(⇒非財務が中心)
- ▼テリアリティとは、
 - ▶ 定義:組織のパフォーマンスに大きな違いをもたらす可能性のある課題
 - ▶ フレームワーク:GRI ガイドライン
 - ダイナミック(ダブル)マテリアリティ問題
 - ◆ 企業の重要課題は CSR マテリアリティとは必ずリンクしていないことが多い
 - ▶ CSR と経営のマテリアリティが一致することが必要と考えられる。
- MS&AD 統合レポートの場合
 - ▶ 基本方針:統合的思考⇒統合報告⇒統合報告書
 - ▶ 統合報告書は、統合思考を伝える手段・バイブルである。
 - ▶ 制作するにあたって意識してきたこと
 - ◆ 価値創造ストーリーを軸に語る
 - ◆ CSR/ESG を事業戦略のなかで一体として語る
 - ◆ 経営数値目標と現場での取り組みを KPI でつなぐ(ROE ツリーで説明する。)
 - ◆ 目指す姿に向けた過去のステップ・現在の姿・未来に向けた戦略を理解して もらう
 - ◆ 自身の言葉で語る社長メッセージにする
 - ♦ 読んでもらえる冊子にする
 - ◆ 「保険」を知ってもらう
 - > 今後の課題
 - ◆ 企業のパーパスから見た Outcome の再整理
 - ◆ 社会と目指す企業像の具体化
 - ◆ CSV をドライバーにした成長を推進する KPI の設定
 - ◆ 財務・非財務の KPI と持続的成長の連動の強化と、事業活動での実現
 - ◇ グローバル・ティア比較を可能とする開示
 - ◆ 多様なステークホルダーとのエンゲージメントの成果

- ◆ デジタル技術を活かした訴求の向上
- カゴメの統合報告書の場合
 - ▶ キーワード「腹落ち」
 - ▶ 両利きの経営による深化と探索の二軸の考え方を参考にする。
 - ▶ 機関投資家のエンゲージメントで最も聞かれたことを、巻頭特集で説明する。今年の特集は、新型コロナウイルス。
 - ▶ 商品企画の源泉は、「人材×仕組み」と説明する
 - ▶ 中期重点課題(20):事業課題(10)と、それらに共通する基盤課題(10)。マテリア リティを基盤課題として位置づけ、日常の経営目線から乖離しないよう工夫。
- ナブテスコの統合報告書
 - ➤ 安定株主獲得に向け、IR 活動を積極化(関係資本の強化)
 - ▶ ターゲットをアクティブ長期投資家とし、対話の呼び込みツールとして捉える。
 - ▶ ポイント:ターゲットの明確化、読み手にとっての重要性、簡潔性
 - ▶ ストーリー性(長期ビジョン実現に重要なもの)を重視する。
 - ▶ マテリアリティの見直しポイント:
 - ◆ 財務的な要素(環境・社会関連コスト/収益のインパクト)
 - ◆ 長期的な視点での価値創造
 - ◆ 非財務的な要素(ESG リスク)
- ESG 投資の進化
 - ▶ 投資家は開示を通じて、資本コストの低減を望む。
 - ▶ フォワード・ルッキング的な視点でファンダメンタル分析に融合
 - ◆ 人的資本⇒高い顧客リピート率、高い利益率
 - ◆ 製品パッケージ⇒差別化製品の投入で高い利益率
 - ◆ 責任ある源流調達⇒取り組みが評価され、海外大型案件を受注
 - ▶ 2つの働きかけによる長期的な企業価値向上を支援(⇒①、②)
 - ▶ ①資本コスト低減への働きかけ
 - ◆ 開示の改善
 - ✓ ESG に関する開示の強化(事業の優位性、企業ビジョンを ESG に沿って説明)
 - ✓ 英語による開示の強化
 - ◆ 企業統治(ガバナンス)
 - ✓ 取締役会の構成
 - ✓ 透明性の高いガバナンス
 - ✔ 役員報酬体系
 - ◆ サプライチェーン管理(ソーシャル)
 - ✓ 適切なサプライチェーン管理によるリスク低減

- ▶ ②将来キャッシュフローへの働きかけ
 - ♦ 人材管理(ソーシャル)
 - ✓ 従業員の育成方針
 - ✓ ワークライフバランスの支援
 - ◆ 情報管理体制(ソーシャル)
 - ✓ システムへの投資
 - ◇ 原料調達(環境)
 - ✓ 木材製品調達体制
 - ◆ 気候変動 (環境)
 - ✓ 大気汚染改善機器の開発・販売
- 社内の片隅でマテリアリティを作るのではなく、長期ビジョン策定メンバーととも に、コーポレートメンバーがマテリアリティを策定する。
- マテリアリティを使って有効でない場合、来年改訂する。
- ▼ウトカムをどのように特定するか
 - ▶ 現状、各ステークホルダー別にアウトカムを特定し、開示できていない。
- 今後の統合報告書は、どのようにあるべきか?
 - ▶ 会社の独自性を示しつつ、他社と比較を可能にすることが重要
 - ▶ 有価証券報告書は比較可能性が重要で統合報告書は独自性を示す。
 - ▶ 「論語と算盤」。それぞれの会社がフレームワークを咀嚼し、それぞれの観点で 開示することが大事。
 - ▶ 「具象ではなく抽象」で統合方向書を発行すると、投資家がフォワード・ルッキングする際に参考になる。